

**PENERIMAAN KOMPAUN BINATANG BERKELIARAN YANG  
DITANGKAP ATAU DISITA OLEH PIHAK BERKUASA:  
ANALISIS HUKUM DAN PANDANGAN ULAMA**

***THE ACCEPTANCE OF FINES FOR STRAY ANIMALS THAT  
HAVE BEEN CAPTURED OR CONFISCATED BY THE  
AUTHORITIES: LEGAL ANALYSIS AND THE VIEWS OF  
SCHOLARS***

Junainah Hanim Mohamed Nor (Penulis Penghubung)  
Fakulti Pengajian Islam dan Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah,  
33000 Bandar DiRaja Kuala Kangsar, Perak, Malaysia.  
E-mel: junainah@usas.edu.my

Sharifah Nurulhuda S Ab Latif  
Fakulti Pengajian Islam dan Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah,  
33000 Bandar DiRaja Kuala Kangsar, Perak, Malaysia.  
E-mel: sharifahnurulhuda@usas.edu.my

Mohd Fuad, M.  
Fakulti Pengajian Islam dan Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah,  
33000 Bandar DiRaja Kuala Kangsar, Perak, Malaysia.  
E-mel: fuad@usas.edu.my

---

**Abstrak**

Salah satu punca berlakunya kemalangan jalan raya adalah disebabkan binatang ternakan yang berkeliaran secara tiba-tiba sehingga mengakibatkan hilangnya nyawa insan dan akal serta merosakkan harta benda. Timbul beberapa permasalahan apabila Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) menerima banyak aduan berulang berkaitan binatang yang berkeliaran di kawasan kediaman dan di jalan raya. Justeru, Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) telah mengambil tindakan terhadap pemilik binatang tersebut dengan mengenakan denda dalam jumlah tertentu. Kajian ini adalah bertujuan menganalisis kewajaran hukum penerimaan denda dalam bentuk kompaun hasil dari tangkapan binatang-binatang yang berkeliaran bebas tanpa pemantauan oleh pemilik. Kajian ini berbentuk kajian kualitatif menggunakan dua kaedah utama iaitu peringkat pengumpulan data dan analisis data. Pada peringkat pengumpulan data, metode yang digunakan adalah dengan melakukan semakan dokumen daripada al-Quran, Sunnah, buku, jurnal dan manuskrip Islam. Peringkat kedua pula ialah analisis data dengan melakukan semakan dan penelitian terhadap data yang diperolehi bersesuaian dengan objektif yang ingin dicapai. Dapatan kajian mendapati bahawa jumur ulama dalam kalangan mazhab Maliki, Shafi'i dan Hanbali telah mengharuskan kerugian dikenakan ke atas pemilik ternakan bagi menjamin *maṣlahah* serta menolak segala kemudaratan. Justeru, penerimaan kompaun binatang berkeliaran yang ditangkap atau disita oleh pihak berkuasa ke atas pemilik ternakan dibolehkan ini demi keselamatan masyarakat secara umumnya seperti mencegah daripada berlakunya kehilangan nyawa, akal dan harta melalui *maṣlahah al-maqaṣidi*.

**Kata kunci:** Pihak Berkuasa Tempatan (PBT), kompaun, hukum, binatang berkeliaran

### **Abstract**

*One of the causes of road accidents is due to livestock roaming unexpectedly, leading to the loss of human life and intellect as well as damage to property. Several issues arise when the Local Authorities (PBT) receive numerous recurring complaints regarding animals roaming in residential areas and on the roads. In response, the Local Authority (PBT) has taken action against animal owners by imposing fines. This study aims to analyse the legal reasonableness of imposing fines in the form of compounds on animal owners whose livestock roam freely without supervision. This is a qualitative study that utilises two main methods, namely the data collection and data analysis. In the data collection phase, the method used is document review, including sources from the Quran, Sunnah, books, journals, and Islamic manuscripts. The second phrase is data analysis by reviewing and scrutinising the data obtained to align with the study's objectives. The findings of the study found that most scholars from the madhhab Maliki, Shafi'i and Hanbali agree that losses should be imposed on livestock owners to ensure maṣlahah and prevent harm. Therefore, the acceptance of compound for stray animals that are captured or confiscated by the authorities from livestock owners is permissible, in order to ensure the safety of the community, such as preventing the loss of life, intellect, and property through maṣlahah al-maqaṣidi.*

**Keywords:** local authorities, fines, laws, stray animals

---

### **Pengenalan**

Haiwan adalah makhluk Allah S.W.T yang tidak mempunyai akal, tidak hairanlah sekiranya haiwan-haiwan hilang atau berkeliaran tanpa penguasaan pemilikinya. Namun begitu, haiwan-haiwan ini adalah harta yang bernilai sekiranya ditemui seperti mana hadis ini menjelaskan berkenaan barang yang ditemui iaitu:

Maksudnya: Daripada Zaid bin Khalid R.A.: Seorang Arab Badwi bertanya kepada Rasulullah S.A.W. berkenaan apa yang telah dia ditemui. Jawab Rasulullah S.A.W.: Hebahkan selama setahun. Jika datang seseorang memberitahu tentang kehilangannya, pulangkanlah semula kepada pemilikinya. Jika tiada, gunakanlah ia. Kemudian dia bertanya: Wahai Rasulullah S.A.W. jika unta yang ditemui. Merah muka dalam keadaan marahnya Rasulullah S.A.W. Lalu menjawab Rasulullah S.A.W. Ia bukan untuk kamu dan ia tidak memerlukan penjagaan.

(H.R. Bukhari, no: 2438)

Hadis ini menerangkan bahawa hukum dan cara pengendalian mengikut haiwan-haiwan tersebut adalah berbeza. Namun begitu, sebarang bentuk barang yang ditemui perlu bertanggungjawab untuk menghebahkannya serta menjaga barang tersebut dengan sebaik mungkin. Secara umumnya, pengurusan berkaitan penemuan haiwan yang terbiar atau berkeliaran ini adalah bagi orang yang menemuinya. Namun, peranan pihak berkuasa juga wajar diberikan perhatian oleh para ulama walaupun ia bukan satu keutamaan untuk melakukan sesuatu tindakan yang melibatkan pengurusan haiwan berkeliaran atau terbiar serta tindakan terhadap pemilik (Mustafa al-Khin et al., 2006).

Sehubungan dengan itu, kesan daripada binatang-binatang berkeliaran ini menyebabkan kemalangan dan kerosakan tanaman bagi penduduk setempat malah PBT menerima aduan tinggi dan

berulang berhubung dengan haiwan yang sering berkeliaran di kawasan kediaman dan jalan raya (Normawati, 2019). Menurut laporan Berita Harian (2019), sebanyak 61 kemalangan jalan raya direkodkan dalam tempoh enam bulan pertama oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM) di daerah yang membabitkan haiwan berkeliaran. Kebanyakan kemalangan jalan raya berlaku disebabkan sikap penternak yang tidak bertanggungjawab serta memerlukan kepada tindakan yang sewajarnya diambil terhadap pemilik haiwan pemeliharaan tersebut. Masalah ini bukanlah isu baharu malah enakmen mengenainya sudah lama wujud sejak 1972 iaitu Enakmen Mengawal Lembu Kerbau 1971 (Enakmen Sel. No. 3 tahun 1971) menerangkan bahawa aktiviti memelihara atau menyimpan lembu-kerbau di dalam kawasan larangan adalah ditegah (Dewan Selangor, 1971). Sekiranya pemilik haiwan tersebut tidak mengawal haiwan miliknya, tindakan tegas akan diambil di antaranya merampas haiwan tersebut. Selain daripada itu, PBT akan mengambil inisiatif mengadakan pertemuan bersama pemilik haiwan yang telah dikenal pasti membiarkan haiwan miliknya berkeliaran tanpa kawalan serta memberi amaran agar tidak berterusan membiarkan haiwan tersebut berkeliaran di tempat awam (Dewan Selangor, 2018).

Namun begitu, sekiranya pemilik masih berdegil membiarkan haiwan miliknya berkeliaran PBT telah diberi kuasa melantik kontraktor khas bagi menangkap haiwan-haiwan ini apabila berterusan mengganggu ketenteraman serta mengancam keselamatan orang ramai. Kontraktor ini perlu bertanggungjawab dan berkeupayaan menangkap haiwan dan menguruskannya sehingga dituntut oleh pemiliknya. Setiap haiwan yang disita akan dikenakan kompaun iaitu RM1,000.00 bagi setiap lembu dan kerbau dan RM300.00 bagi seekor kambing. Jika haiwan tersebut tidak dituntut dalam tempoh seminggu selepas ditangkap atau disita boleh disembelih atau dilupuskan dengan cara yang ditentukan mengikut budi bicara Yang Dipertua PBT berpandukan undang-undang kecil kawalan ternakan yang ditetapkan. Namun begitu, sekiranya pemilik menuntut haiwan milik mereka perlu membayar kompaun yang telah ditetapkan di samping turut dikenakan bayaran penempatan sementara bagi haiwan tersebut iaitu bagi seekor lembu atau kerbau RM100 dan RM30 untuk seekor kambing (Mohd Amin, 2020). Justeru, PBT telah mengambil tindakan yang wajar dengan mewujudkan garis panduan bagi memastikan keselamatan awam lebih-lebih lagi melibatkan nyawa orang awam. Pada waktu yang sama PBT mahu agar pemilik haiwan-haiwan tersebut berdisiplin memastikan haiwan di bawah jagaan mereka dijaga dan tidak dibiarkan berkeliaran merata-rata tempat terutamanya di jalan raya atau di kediaman awam.

## **Metodologi**

Kajian ini dijalankan dengan tujuan mengumpul garis panduan yang sahih dalam Islam dan meneroka pandangan ulama Islam berkenaan penjagaan haiwan. Kajian ini adalah kajian kualitatif yang menggunakan dua kaedah utama iaitu peringkat pengumpulan data dan analisis data. Pada peringkat pengumpulan data, metode yang digunakan adalah dengan melakukan semakan dokumen berasaskan pendekatan perpustakaan daripada al-Quran, Sunnah, buku, jurnal dan manuskrip Islam. Peringkat kedua pula ialah analisis data dengan melakukan semakan dan penelitian terhadap data yang diperolehi bersesuaian dengan objektif yang ingin dicapai. Data-data tersebut dianalisis secara analisis kandungan dan analisis kritis.

## **Kedudukan Undang-Undang Islam terhadap Haiwan Peliharaan yang Terbiar**

Secara hakikatnya, perbuatan salah yang terhasil daripada haiwan seharusnya tidak dibebankan dengan apa-apa tanggungan kerana haiwan dianggap makhluk yang tidak berakal dan sudah pasti tidak wujud unsur niat melakukan kerosakan. Para ulama berbeza pandangan berkaitan tanggungan haiwan ternakan yang terbiar dan menyebabkan berlakunya kerosakan serta membahayakan orang

lain (Syafie & Baharudin, 2019). Diriwayatkan daripada Abu Hurairah bahawa Rasulullah S.A.W bersabda:

Maksudnya: Kecederaan yang disebabkan oleh binatang itu adalah tanpa tanggungan.  
(H.R. Bukhari)

Para ulama bersepakat tentang kesahihan hadis ini bahawa setiap perbuatan salah terhasil daripada seekor binatang adalah tidak dikenakan apa-apa tanggungan atau pemiliknya terlepas daripada tindakan undang-undang. Al-Sarakhsi (1986) menjelaskan bahawa sesuatu kes kerosakan atau kecederaan yang dilakukan oleh setiap haiwan yang terlepas dan bergerak sendirian mengikut kehendaknya, pemilik haiwan tersebut tidak perlu bertanggungjawab sama ada berlaku pada siang hari atau malam. Ia disebut sebagai *al-munfalitah* (haiwan yang terlepas dan merayau-rayau bersendirian). Al-Nawawi (2005) menjelaskan bahawa hadis ini bersifat umum, namun apa yang dikehendaki adalah bersifat khusus. Hal yang demikian, perbuatan haiwan dalam kes tertentu tidak dipertanggungjawabkan, namun dalam kes yang lain, ia juga boleh dikenakan tindakan dan dipertanggungjawabkan. Terdapat hadis yang menjelaskan tentang tanggungjawab pemilik haiwan sekiranya berlaku kerosakan disebabkan haiwan peliharaannya. Diriwayatkan daripada Ibn Shihab bahawa:

Ibn Muhayyisah al-Ansari memberitahunya bahawa seekor unta betina milik Bara telah masuk ke dalam ladang kepunyaan seorang lelaki dan menyebabkan beberapa kerosakan pada tanamannya. Rasulullah S.A.W diberitahu dan baginda memutuskan bahawa harta yang harus dilindungi oleh pemilik ternakan adalah bertanggungjawab terhadap sebarang kerosakan yang disebabkan oleh haiwan mereka pada waktu malam  
(H.R. Ibn Majah, no: 2332)

Al-Nawawi (2005) menjelaskan bahawa jika didapati seekor haiwan melakukan kerosakan atau kecederaan tanpa disedari atau ditemani oleh pemiliknya, maka pemiliknya tidak bertanggungjawab sama ada berlaku pada siang hari atau malam. Namun, sekiranya haiwan tersebut ditemani oleh seseorang sama ada sebagai penunggang, penuntut atau pengiringnya, maka tanggungan akan dibebankan ke atasnya. Hal ini disepakati oleh al-Sharqawi (1891) dalam mensyarahkan hadis bahawa:

Dan apabila seekor haiwan merosakkan sesuatu, dan ia (pada ketika itu) bersama pemiliknya sekalipun pemiliknya itu penyewa atau peminjam, adalah bertanggungjawab terhadap sesuatu yang ia (haiwan ternakan itu) telah merosakkannya sama ada nyawa ataupun harta bendasama ada berlaku siang atau malam.

Begitu juga pandangan al-Ansari (1994) daripada mazhab Shafi'i menyatakan bahawa:

Sesiapa menemani atau mengiringi seekor haiwan sekalipun ia seorang penyewa atau peminjam adalah bertanggungjawab terhadap segala sesuatu yang haiwan itu merosakkannya sama ada berbentuk nyawa atau harta benda, malam atau siang.

Justeru, al-Bahuti (1986) daripada mazhab Hanbali juga menjelaskan bahawa:

Dan jika seekor haiwan pada tangan seseorang (pada kawalannya) seperti pemandu yang boleh mengawalinya, penuntut yang boleh mengawalinya dan penunggang yang boleh mengawalinya, sama ada setiap pemandu, penuntut atau penunggang itu seorang

pemilik haiwan tersebut atau pekerja atau penyewa atau seseorang yang diwasiatkan boleh mengambil manfaat daripadanya atau pemegang gadaian adalah bertanggungjawab terhadap sesuatu jenayah yang dilakukan oleh haiwan itu dengan kaki hadapannya atau mulutnya atau pijakan dengan kaki belakangnya dan bukan terhadap libasan kaki tersebut.

Ibn Juzay (t.th) daripada mazhab Maliki menyatakan bahawa:

Dan adapun sesuatu yang haiwan (*al-dawab*) telah merosakkannya dan jika pada ketika itu ia disertai oleh penunggang atau pemandu atau penuntut, maka ia bertanggungjawab terhadap sesuatu yang haiwan tersebut merosakkannya sama ada pada diri dan harta benda. Dan Adapun sesuatu yang Binatang ternakan (*al-mawashi*) telah merosakkannya daripada tanaman dan tumbuhan, maka jika ia berlaku pada waktu malam tanggungan dibebankan ke atas pemilik binatang ternakan dan jika ia berlaku pada siang hari, tiada tanggungan dibebankan ke atas mereka. Melainkan mereka cuai menjaganya dan mereka tidak menghalangnya daripada menghampiri tanaman dan tanggungan pada ketika itu dibebankan ke atas penggembala bukan ke atas pemilik binatang ternakan (*sahib al-mashiyah*).

Al-Zuhayli (2008) mempunyai pandangan yang selari dengan mazhab Maliki, Shafi'i dan Hanbali bahawa pemilik haiwan yang mengiringnya boleh menghalangnya daripada memijak sesuatu tetapi tidak menendang dengan kukunya. Secara tuntasnya, terdapat perbezaan pandangan ulama dalam menentukan asas waktu tanggungan terhadap perbuatan haiwan yang terbiar secara bersendirian dalam kalangan mazhab Hanafi dan jumhur ulama. Namun, dalam kes perbuatan haiwan terbiar itu yang berlaku ketika diiringi pemiliknya, atau penyewa atau yang mengambil manfaat ke atasnya, didapati tiada perselisihan pendapat dalam kalangan ulama Islam, iaitu pemiliknya akan bertanggungjawab tanpa mengira sama ada ia berlaku pada waktu siang atau malam (al-Qalyubi & Umairah, 2002).

Al-Zuhayli (2007) berpandangan bahawa segala tindakan yang dilakukan oleh setiap haiwan secara bersendirian dan tidak disifatkan sebagai ganas serta tidak wujud unsur kecuai di pihak pemiliknya. Haiwan yang dimaksudkan adalah lembu, biri-biri dan lain-lain. Ini adalah jika haiwan itu merumput di padang rumput biasa dan ia melarikan diri pada siang hari, tanpa kecuai sebahagian daripada pemiliknya, dan kemudian ia menyebabkan kecederaan kepada keldai atau merosakkan ladang, pemiliknya tidak bertanggungjawab atas kerosakan yang ditimbulkannya mengikut kesepakatan ulama Islam. Hal ini demikian kerana pemilik haiwan ini tidak cuai. Namun begitu, jika haiwan itu keluar pada waktu malam, maka pemiliknya bertanggungjawab atas kerosakan itu menurut kebanyakan ulama seperti Malik, Shafi'i dan Ahmad.

Imam Abu Hanifah pula berpendapat bahawa pemilik haiwan itu tidak bertanggungjawab atas kerosakan yang disebabkan waktu malam bertepatan hadis yang dijelaskan secara umum bahawa kecederaan yang disebabkan oleh haiwan itu adalah tanpa liabiliti atau tanggungan; dan sebahagian ulama Hanafi menganggap hadis berkaitan unta al-Bara' itu adalah lemah. Walau bagaimanapun, jika pemilik haiwan itu melakukan tindakan pencerobohan dengan menghantar haiwan ternakannya ke dalam atau berhampiran ladang orang lain, atau masuk ke dalam kandang keldai tanpa izin pemiliknya, dan ia mencederakan keldai, maka dalam hal ini, pemilik haiwan itu bertanggungjawab atas kerosakan akibat pencerobohannya (al-Sarakhsi, 1986).

## Asas Keharusan Kompaun Binatang Berkeliaran yang Ditangkap atau Disita

Dalam Islam, haiwan mempunyai hak mereka sendiri iaitu hak untuk memiliki makanan sendiri, hak untuk disayangi dan dilindungi (Mohamad, 1999). Manusia mempunyai tanggungjawab terhadap haiwan dengan memberi makan, memeliharanya, merawatnya dengan baik dan menggunakannya dengan cara yang sesuai. Namun, kurangnya kesedaran dalam kalangan masyarakat menyebabkan haiwan ternakan terbiar sehingga merosakkan tanaman dan membahayakan orang lain. Penguatkuasaan yang sewajarnya berkenaan pengendalian haiwan terbiar diperlukan melalui kaedah kompaun terhadap pemilik haiwan.

Melalui perbincangan berkaitan pandangan fuqaha terhadap pemilik haiwan yang bertanggungjawab atas segala kerosakan, dilihat bahawa kompaun yang dikenakan kepada mereka yang membiarkan binatang peliharaan mereka berkeliaran adalah wajar. Islam sangat mengambil berat tentang kecederaan atau kerosakan yang berlaku tidak kira disebabkan perbuatan manusia ataupun haiwan. Para ulama Islam telah membincangkan secara khusus berkaitan haiwan terbiar ini dalam bab jenayah haiwan seperti mana diriwayatkan daripada Ibn Shihab bahawa Ibn Muhayyisah al-Ansari memberitahunya bahawa seekor unta betina milik Bara telah masuk ke dalam ladang kepunyaan seorang lelaki dan menyebabkan beberapa kerosakan pada tanamannya. Rasulullah S.A.W diberitahu dan baginda memutuskan bahawa harta yang harus dilindungi oleh pemilik ternakan adalah bertanggungjawab terhadap sebarang kerosakan yang disebabkan oleh haiwan mereka pada waktu malam (H.R. Ibn Majah, no: 2332). Ia adalah dibenarkan oleh syarak berasaskan kepada beberapa kaedah fiqh dan pandangan ulama.

Dalam menentukan kewajaran kompaun yang dikuatkuasakan, perlu dilihat terhadap aspek penjaga dan unsur penjagaan dalam menentukan siapa yang bertanggungjawab terhadap kecederaan dan kerosakan yang berlaku disebabkan oleh haiwan terbiar. Unsur penjagaan diikat dengan elemen kuasa bertindak. Seseorang itu tidak dinamakan penjaga jika tidak mempunyai kuasa bertindak atau tidak wujud tujuan untuk mengambil manfaat. Maka perlunya penguatkuasaan seperti kompaun itu dihadkan kepada sesiapa yang mempunyai “kuasa bertindak” menurut pandangan al-Zuhayli (2008) kuasa bertindak tidak semestinya diperolehi mengikut undang-undang, ia juga boleh diperolehi secara bertentangan seperti pencuri haiwan.

Mazhab Shafi'i mengguna pakai perkataan *dhu al-yad* yang bermaksud sesiapa sahaja sama ada pemilik atau penggembala, atau penyewa, atau perampas. Oleh itu, sekiranya haiwan yang terbiar diletakkan dibawah kuasa penggembala, lalu haiwan itu merosakkan tanaman orang lain, maka penggembala itu bertanggungjawab, bukan kepada pemilik haiwan (al-Zuhayli, 2008). Pandangan ini adalah bertepatan dengan kehendak syarak, serta jelas bahawa penggembala tidak akan bertanggungjawab selama mana tidak bersikap menceroboh atau cuai.

Kompaun adalah dibenarkan oleh syarak berasaskan kepada beberapa kaedah fiqh dan pandangan ulama. Kompaun yang dikenakan kepada mereka yang membiarkan binatang peliharaan berkeliaran adalah penting bagi menjaga maslahat masyarakat. Ini kerana syariat Islam sangat menitikberatkan kebaikan dan kepentingan umum lebih-lebih lagi apabila melibatkan nyawa manusia. Ia bertepatan dengan kaedah fiqh iaitu “membendung kerosakan diutamakan daripada menarik kemaslahatan”.

Kaedah di atas menjelaskan nyawa dan harta benda perlu dijaga dengan membendung dari sebarang kerosakan (Ghazi, 1996). Ia perlu diutamakan dari mencari sebarang kemaslahatan. Ini menunjukkan kewajaran mengenakan kompaun dan mengambil bayaran daripada pemilik binatang

yang membiarkan binatang peliharaan mereka agar mereka memantau keadaan dan keberadaan binatang-binatang tersebut dari melakukan kerosakan dan mengganggu ketenteraman. Ia selari dengan kaedah fiqh “Apa sahaja yang memudaratkan kaum muslimin wajib dihindarkan terhadap mereka”.

Berasaskan kaedah di atas, PBT berhak melakukan sesuatu seperti menangkap dan arahan kompaun terhadap pemilik binatang yang membiarkan binatang peliharaan mereka bagi menjamin masalah masyarakat setempat bagi mengelakkan perkara yang tidak diingini berlaku seperti kemalangan dan kematian. Turut menjadi perhatian juga melalui kaedah “Setiap sebab yang mengarah kepada kerosakan ditegah terhadapnya, apabila padanya tidak terdapat kemaslahatan yang kukuh”.

Kaedah di atas menjelaskan berkenaan menjadi keutamaan setiap individu agar sentiasa melakukan kebaikan serta melarang individu untuk melakukan perkara yang boleh menyebabkan kerosakan berlaku. Selain itu, kaedah fiqh ini turut menyokong kaedah fiqh di atas, iaitu (Ab Latif & Rosmawati, 2000). Islam meminta umatnya melakukan kebaikan dan menolak sebarang perbuatan manusia yang boleh menghasilkan kerosakan demi menjaga kemaslahatan umum.

### **Penerimaan Kompaun Binatang Berkeliaran yang Ditangkap atau Disita oleh Pihak Berkuasa**

PBT telah mengenakan kompaun dalam jumlah tertentu kepada pemilik binatang yang membiarkan binatang peliharaan mereka terbiar dan berkeliaran di jalan raya, kawasan kediaman, kawasan awam, tempat rekreasi dan sebagainya hingga mengganggu dan merosakkan kawasan tersebut. Kompaun yang dikenakan kepada mereka yang membiarkan binatang peliharaan mereka berkeliaran adalah dibenarkan oleh syarak berasaskan kepada beberapa kaedah fiqh dan pandangan ulama.

Dalam konteks kajian ini, pelaksanaan kompaun kepada pemilik binatang berkeliaran boleh memberikan kebaikan kepada semua pihak baik dari sudut menjamin keselamatan. Namun, sekiranya ia tidak dilaksanakan kompaun tersebut boleh mengakibatkan kerosakan dalam kemaslahatan manusia itu terjadi dan memberi kesan tidak baik terhadap masyarakat. Haiwan ternakan di atas jalan raya boleh mengundang malapetaka yang tidak diingini kepada setiap pengguna jalan raya. Pihak berkuasa tempatan (PBT) adalah badan bertanggungjawab dalam menangani permasalahan haiwan ternakan yang berkeliaran di atas jalan raya. Justeru, atas dasar *maṣlahah*, PBT boleh mengambil tindakan seperti merampas dan mengenakan denda atau saman terhadap pemilik ternakan tersebut. Hal ini adalah dibolehkan di atas dasar menjaga *maṣlahah* kepada rakyat secara umumnya seperti mencegah daripada berlakunya kehilangan nyawa, akal dan harta (Irsyad al-Fatwa Siri: 354). Kaedah-kaedah di atas adalah berasaskan firman Allah S.W.T:

Maksudnya: Dan janganlah kamu berbuat kerosakan di bumi sesudah Allah S.W.T menyediakan segala yang membawa kebaikan padanya.

(Surah al-A'raf, 7: 56)

Ia juga berasaskan firman Allah S.W.T:

Maksudnya: Sedang Allah S.W.T tidak suka kepada orang-orang yang melakukan kerosakan.

(Surah al-Qasas, 28: 77)

Begitu juga firman Allah S.W.T:

Maksudnya: Dan janganlah kamu pegang mereka (rujuk semula) dengan maksud memberi mudarat kerana kamu hendak melakukan kezaliman.

(Surah al-Baqarah 2: 231)

Ayat-ayat al-Quran ini menunjukkan larangan Allah S.W.T dari melakukan kerosakan di muka bumi ini. Allah S.W.T telah menganugerahkan pelbagai nikmat kepada manusia dan ianya hendaklah dijaga dan dipelihara sebaik mungkin. Sehubungan dengan itu sewajarnya setiap masyarakat menjaga binatang peliharaan mereka sebaik mungkin agar tidak merosakkan harta awam. Tindakan PBT mengenakan kompaun adalah wajar bagi memastikan mereka memantau binatang ternakan mereka sebaik mungkin. Rasulullah S.A.W juga menegaskan dalam hadisnya:

Maksudnya: Tidak boleh memudaratkan dan tidak boleh membalas kemudaratkan

(H.R. Ibn Majah, no: 2341)

Hadis ini menjelaskan sesuatu kemudaratkan akan dialami oleh manusia dan wajar dikenakan kompaun dengan nilai tertentu agar pemilik haiwan tidak sewenang-wenangnya membiarkan haiwan tersebut berkeliaran tanpa kawalan. Kesemua kaedah ini menunjukkan bahawa perkara ini merupakan perkara asas dalam kehidupan iaitu boleh menolak apa sahaja bentuk kegiatan dan perbuatan yang membawa ke arah kemudaratkan sama ada kemudaratkan kepada diri sendiri, komuniti atau masyarakat setempat (Ab Latif & Rosmawati, 2000).

Ini menunjukkan bahawa harus hukumnya bagi pihak kerajaan mengambil apa-apa jua denda yang dikenakan kepada para pemilik binatang yang berkeliaran bagi tujuan pengajaran dan pencegahan. Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) telah mengenakan kompaun dalam jumlah tertentu kepada pemilik binatang yang membiarkan binatang peliharaan mereka terbiar dan berkeliaran di jalan raya, kawasan kediaman, kawasan awam, tempat rekreasi dan sebagainya hingga mengganggu dan merosakkan kawasan tersebut. Kompaun yang dikenakan kepada mereka yang membiarkan binatang peliharaan mereka berkeliaran adalah dibenarkan oleh syarak berasaskan kepada beberapa kaedah fiqh dan pandangan ulama.

## Rumusan

Setelah meneliti pandangan dan hujah-hujah dalam isu hukum penerimaan kompaun yang dikenakan oleh Pihak Berkuasa Tempatan (PBT), pengkaji cenderung kepada pandangan dan hujah pandangan jumhur ulama yang mengharuskan pihak berkuasa mengenakan kompaun bagi pemilik haiwan berkeliaran kerana ia merupakan satu peringatan dan amaran awal kepada pemilik agar melakukan pemantauan yang lebih terhadap binatang-binatang di bawah jagaannya. Namun, sekiranya pemilik tidak mengendahkan amaran dan peringatan ini, Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) boleh mengambil tindakan yang lebih keras demi memastikan kesejahteraan, keselamatan dan keamanan setempat lebih terjamin. Bertepatan dengan kaedah fiqh, “tidak ada mudarat dan tidak mendatangkan mudarat” berasaskan *maṣlahah* dalam ijtihad dan menjadi *dhabit* kepada *maṣlahah* itu sendiri disebut sebagai *ijtihad al-maqāṣidi*. Keharusan pemerintah mengenakan kompaun terhadap pemilik binatang berkeliaran sekiranya dibuktikan atas kecuaiannya sebagai satu usaha untuk mengawal aktiviti tersebut daripada berlaku secara mudah. Di samping, kemudaratkan yang lebih besar akan berlaku jika ia tidak dikenakan denda.



## Rujukan

- Ab Latif, M., & Rosmawati, A. (2000). *Perbahasan Kaedah Kaedah Fiqh*. Pustaka Salam Sdn. Bhd.
- Al-Ansari, Abu Yahya, Zakariyya Muhammad Ahmad Zakariyya.(1994). *Fath al-Wahab bi Syarah Minhaj at-Thulab*. Dar al-Fikr.
- Al-Bukhari, Muhammad Ismail Abu Abdullah. (1422H). *Al-Jami' al-Musnad al-Sahih al-Mukhtasar min Umur Rasulullah S.A.W*. Dar Tauq al-Najah.
- Al-Nawawi, Y. B. (2005). *Minhaj al-Talibin wa Umdah al-Muftin*. Dar al-Fikr.
- Al-Qalyubi, Ahmad, & Umairah, Ahmad al-Baralisy. (2002). *Hasyiatan Al-Qalyubi wa Umairah*. Dar al-Kutub al-Ilmiyyah.
- Al-Sarakhsi, Shams al-Din. (1986). *Kitab al-Mabsut*. Jilid 30. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah .
- Al-Sharqawi, Abd Allah. (1891). *Hasyiyah `Ala al-Tahrir: Hashiyat Khatimat al-Muhaqqiqin `Ala Sharh al-Tahrir Li-Zakariya al-Ansar*. Dar Ihya' al-Kutub al-`Arabiyah.
- Al-Zuhaily, M. (2007). *Al-Muktamad fi al-Fiqh al-Syafie*. Dar al-Qalam.
- Al-Zuhaily, W. (2008). *Al-Fiqh al-Islami wa Adillatuhu*. Dar al-Fikr.
- Dewan Negeri Selangor. (1971). Enakmen Mengawal Lembu Kerbau 1971 (Enakmen Sel. No. 3 Tahun 1971).
- Dewan Selangor. (2018). Mesyuarat Ketiga Penggal Pertama Dewan Negeri Selangor . Shah Alam, Selangor: e-quans Electronic Question & Answer Dewan Negeri Selangor.
- Ghazi, M. S. (1996). *Al-Wajiz fi Idah Qawaid al-Fiqh al-Kuliyyah*. Muassasah al-Risalah al-'Ilmiyyah.
- Ibn Juzay, Muhammad Ahmad Juzay al-Gharnati. (t.th). *Al-Qawanin al-Fiqhiyyah fi Talkhis Madhhab al-Malikiyyah* (tahqiq: Majid al-Hamawi). Dar Ibn Hazm.
- Irsyad al-Fatwa Siri Ke-354: *Adakah Dibolehkan untuk Pihak Berkuasa Tempatan Menangkap Haiwan Ternakan yang Berkeliaran*. <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/irsyad-hukum/umum/3938-irsyad-al-fatwa-siri-ke-354-adakah-dibolehkan-untuk-pihak-berkuasa-tempatan-menangkap-haiwan-ternakan-yang-berkeliaran>.
- Mohamad, A. B. (1999). Tanggungjawab Pemunya dan Pemilik Haiwan dalam Undang-Undang Tort Islam. *Jurnal Islamiyyat*, 20(1), 3-19.
- Mohd Amin, J. (2020, Oktober 28). PBT Lantik Kontraktor Tangkap, Sita Ternakan Terbiar. BH Online. <https://www.bharian.com.my/berita/wilayah/2020/10/747321/pbt-lantik-kontraktor-tangkap-sita-ternakan-terbiar>.
- Mustafa al-Khin, Mustafa al-Bugha, & Ali al-Syarbaji. (2006). *Al-Fiqh al-Manhaji 'Ala Mazhab al-Imam al-Syafie*. Dar al-Qalam.
- Normawati, A. (2019, Ogos 16). MDKprTangkap Haiwan Ternakan Berkeliaran. Sinar Harian. <https://www.sinarharian.com.my/article/43156/EDISI?page=4>.
- Syafie, F., & Baharudin, A. H. B. (2019). Analisis Hukum Pengurusan Haiwan yang Berkeliaran Menurut Fiqh Syafie [Kertas kerja]. 5<sup>th</sup> Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference (MFIFC 2019).